

Министарство финансија Републике Србије, Сектор за другостепени порески и царински поступак, Одељење за другостепени царински поступак, помоћник министра по овлашћењу министра 08 број 112-01-1/618-4-200 од 14.децембра 2020.године, у царинско управном поступку по жалби привредног друштва „FACTCOOL“ d.o.o. из Новог Сада, ул. Школска 145/2, против решења Царинарнице Суботица 01.01. број УП-1747/1-2020 од 14.12.2020.године, на основу члана 30. став 1. Царинског закона („Службени гласник РС“, бр.95/18,144/20), чл. 3. Закона о министарствима («Сл. гласник РС 128/20»), чл. 17. и 59. ст. 2. Закона о државној управи («Сл. гласник РС», бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/14), и члана 170. став 1. тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр.18/16), доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба привредног друштва „FACTCOOL“ d.o.o. из Новог Сада, против решења Царинарнице Суботица 01.01. број УП-1747/1-2020 од 14.12.2020.године, као неоснована.

Образложење

Оспореним решењем царинарнице, које је донето с позивом на одредбе члана 102. став 1. тачка 2. и члана 104. став 1. и 2. Царински закон („Сл. гласник РС“, бр 95/18), одбијен је као неоснован захтев жалиоца за повраћај царинског дуга за робу стављену у слободан промет по ЈЦИ УВ-4 број 294 од 10.01.2020.године ЦИ Јавна складишта Суборица, а која је враћена у иностранство по ЈЦИ ИЗ-1 број 17505 од 10.10.2020.године ЦИ Јавна складишта Суботица, а са разлога наведених у образложењу оспореног решења.

У благовремено поднетој жалби против оспореног решења, жалилац оспорава правилност одлуке царинарнице па са разлога изнетих у жалби предлаже да се оспорено решење царинарнице поништи.

Решавајући по поднетој жалби другостепени орган је, по разматрању списа предмета и оцени жалбених навода, нашао да је жалба неоснована.

Увидом у списе предмета утврђено је да је дана 25.11.2020.године жалилац преко привредног друштва „Гепард Шпед“ доо из Суботице поднео царинарници захтев за повраћај увозних дажбина за део враћене робе у смислу члана 102. Царинског закона.

У предметном захтеву је наведено да је разна роба по фактури FC-1-2020 у вредности од 15.650,12 ЕУР стављена у слободан промет по ЈЦИ УВ-4 број 294 од 10.01.2020.године. Такође се наводи да је део неодговарајуће робе враћен по ЈЦИ ИЗ-1 број 17505 од 10.10.2020.године по кредитној ноти-књижном одобрењу 20RSVD007, 20RSVD006, VS0910220/2020 и то 18 колета, 600 кг бруто робе у вредности од 14.726,45 ЕУР.

Царинарница у Суботици, решавајући по захтеву жалиоца у смислу члана 102. став 1. тачка 2. и члана 104. став 1. и 2. Царинског закона, извршила је увид у приложена документа и утврдила да је у приложеном оквирном уговору о купопродаји који је закључен између инопшиљаоца „FC ECOM SRO“ из Словачке и жалиоца тачком 3.1. уговорено да су уговорне стране сагласне да је „Factcool“ овлашћен да изврши повраћај све робе са недостатком као и друге робе која је „Factcool“ - у враћена од стране његових купаца. Такође је утврђено да је уговором предвиђено да ће инопшиљалац у том случају издати кредитну ноту за износ цене враћене робе.

Увидом у оригинале списе извозне декларације ЈЦИ ИЗ-1 број 17505 од 10.10.2020.године ЦИ Јавна складишта утврђено је да је по истој извршен извоз - враћање робе: 660 кг бруто, торби, кофера, одеће и обуће фирми „FC ECOM SRO“ из Словачке по кредитној ноти (књижном одобрењу) бр. 20RSVD007 VS09102020 и 20RSVD006 VS09102020 од 09.10.2020. године у укупној вредности од 14.726,45 ЕУР, са напоменом да се ради о роби са штока, без навођења због којих недостатака се предметна роба не прихвата од стране увозника па се враћа пошиљаоцу, и без навођења броја декларације по којој је иста увезена у Србију.

Полазећи од наведеног царинарница је утврдила да се да се из списка предмета не може недвосмислено утврдити да је роба за коју се тражи повраћај царинског дуга увезена по декларацији ЈЦИ УВ-4 број 294 од 10.01.2020. године ЦИ Јавна складишта Суботица, нити да је иста враћена инопозиционо зато што је у моменту увоза била са недостацима, или из неког другог разлога, па је захтев за повраћај царинског дуга ваљало одбити као неоснован.

У поступку по жалби, након разматрања списка предмета и оцене жалбених навода, другостепени орган је утврдио да је царинарница правилно поступила када је донела оспорено решење којим је предметни захтев одбијен као неоснован, али другостепени орган налази да је предметни захтев ваљало одбити као неоснован из других разлога, а не из разлога које је навела царинарница.

Наиме, одредбом члана 102. став 1. тачка 2. Царинског закона прописано је да се износ увозних или извозних дажбина враћа или отпушта на основу робе са недостацима или робе која није у складу са условима уговора, док је ставом 3. истог члана прописано да царински орган враћа или отпушта износ увозних и извозних дажбина из става 1. овог члана ако је од 10 евра или већи у динарској противвредности, осим ако лице захтева повраћај или отпуст мањег износа.

Полазећи од наведеног, а како предметним захтевом жалилац тражи повраћај износа од 753,54 динара на име царине, који износ је мањи од 10 евра у динарској противвредности, те имајући у виду став 3. члана 102. Царинског закона, то је предметни захтев требало одбити као неоснован, јер царински орган не врши повраћај износа увозних дажбина који је мањи од 10 евра у динарској противвредности.

Полазећи од наведеног, другостепени орган сматра да је жалбу ваљало одбити као неосновану у смислу члана 170. став 1. тачка 3. Закона о општем управном поступку.

Са изложеног решено је као у диспозитиву.

Такса у износу од 1.760,00 динара из тарифног броја 7. став 2. и тарифног броја 18. Тарифе републичких административних такси је наплаћена.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор код Управног суда у року од 30 дана од дана достављања.

Решено у Министарству финансија Републике Србије, Сектор за другостепени порески и царински поступак, Одељење за другостепени царински поступак, дана 08.02.2021. године Број: 483-00-56/2021-39.

Отправак овог решења са свим списима предмета доставити Царинарници Суботица, ул. Босе Милићевић бб, Суботица, с тим да један примерак решења достави жалиоцу.

