



Република Србија
Министарство финансија
Управа царина
Царинарница Крушевац
02 бр.УП-566/4/23
Дана: 18.07.2024.године
К Р У Ш Е В А Ц
МП

Царинарница Крушевац, решавајући по службеној дужности у поступку накнадне контроле за увозника робе – "BIZ TIM" ДОО Крушевац, ул.Јасички пут бб, Крушевац, као надлежна на основу чл. 17 ст. 9-13 у вези са чл. 21 Царинског закона („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19, 144/20, 118/21, 138/22), чл. 6 ст.1 тач.9 и чл.8 ст.1 Закона о царинској служби („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18 и 144/20) и чл.136 Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“ бр.18/16, 95/18-аут.тум.), поступајући преко овлашћеног службеног лица, водитеља Реферата царинско управног и прекршајног поступка Саше Јанковића, по решењу бр.Д-1429/4/21 од 24.06.2021.године, а у складу са овлашћењем директора Управе царина број 148-11-110-01-186/2021 од 03.06.2021.године, доноси

РЕШЕЊЕ

I ВРШИ СЕ измена података у ЈЦИ УВ(4) бр.18789 од 13.11.2019.године ЦИ Крушевац, па се утврђују следећи исправни подаци:

У наименовању 01:

- у рубрици 36 – шифра повластице: брише се податак: EU001,
- у рубрици 44: брише се податак: (U03)(20136668/2019)
- у рубрици 47 (трећа подела рубрике) - стопа царине: 12,50%,
- у рубрици 47(09)-пореска основица: 246.128,05 динара,

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ увозник – привредно друштво "BIZ TIM" ДОО Крушевац, ул.Јасички пут бб, Крушевац (ПИБ 109717266), да плати 32.817,07 динара (тридесетидве хиљаде осам стоседамнаест динара и 07/100 динара), на име мање плаћених увозних дажбина, за робу стављену у слободан промет по ЈЦИ ЦИ Крушевац УВ(4) бр. 18789 од 13.11.2019.године ЦИ Крушевац, од чега на име:

- **Царина 12,50%..... 27.347,56 динара**
- **ПДВ 20%.5.469,51 динара**

УКУПНО: 32.817,07 динара

Наведени износ од 32.817,07 динара уплатити у року од 8 дана од дана пријема овог решења у корист евидентног рачуна Управе царина Београд, број 840-955845-10, по моделу 97, с позивом на број: 20-45004-3120-000566. Ако износ царинског дуга не буде плаћен у прописаном року, царински орган предузима, ради наплате тог износа, сва средства која су му доступна у складу са законом. Уколико се уплата не изврши у остављеном року, надлежни царински орган ће активирати поднету гаранцију за обезбеђење царинског дуга евидентирану код Управе царина, односно из обезбеђења, које је било поднето приликом стављања у слободан промет робе на коју се односи конкретно решење, заведеног под бројем: 863/2019, подношењем гаранту захтева за исплату са изјавом да дужник није у року испунио своје обавезе. Ако се ради о раздуженом обезбеђењу или обезбеђењу које не може да покрије износ увозних дажбина, наведених у овом решењу, а утврђен у накнадној контроли, наплата ће се извршити из новог обезбеђења, носиоца гаранције, којим се преузимају обавезе плаћања царинских дугова који су били обезбеђени претходним обезбеђењем. Уколико се наплата не изврши из банкарске гаранције, иста ће се спровести принудним путем по чл. 99 Царинског закона („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19,

144/20...138/22), уз обрачун затезне камате за задоцњење у плаћању у складу са чл.100 истог Закона.

III ОБАВЕЗУЈЕ СЕ увозник да сходно члану 100 ст.2 Царинског закона (Сл. гласник РС”, бр.95/2018, 91/2019, 144/2020, 181/2021...) плати и **затезну камату у износу од 20.275,14 динара**, са позивом на број: 20-45004-3120-000566, а који износ (заокружен на две децимале) је обрачунат као камата на износ мање плаћених увозних дажбина по предметној декларацији од 32.817,09 динара, за период од 13.11.2019.године (као дана прихватања декларације) до дана доношења решења.

Жалба не одлаже извршење решења.

Образложење

Царинарница Крушевац, на основу акта Комисије за накнадну контролу Царинарнице Крушевац број Д-1046/8/2021 од 31.08.2021.године, иницирала је и покренула поступак измене декларације ЈЦИ УВ(4) бр. 18789 од 13.11.2019.године ЦИ Крушевац и наплате мање наплаћених увозних дажбине по предметној декларацији. Комисија за накнадну контролу Царинарнице Крушевац је у прилогу истог доставила Царинарници на даљи поступак (управни) са следећом документацијом у прилогу: са Записником о утврђеном чињеничном стању бр.Д-1046/5/2021 од 25.06.2021.године, са копијама повратница о покушаном и неуспелом уручењу, службену белешку о јавном оглашавању - истицању записника на огласну таблу бр. Д/1046/7/2021, обавештење о накнадној контроли број Д-1046/4/2021 од 17.05.2021.године, налог за обављање накнадне контроле број Д-1046/2/2021 од 17.05.2021.године, захтев за достављање изјаве заведен под бројем Д-1046/3/2021, упућен увознику ради изјашњења, предлог за накнадну контролу Царинарнице Крушевац 01-01 број Д-1046/1 од 26.04.2021.године, достављен на основу дописа Одељења за порекло и царинску вредност УЦ РС бр. 148-07-483-05-743/6/2020 од 16.04.2021.године, којим је наведена организациона јединица УЦ РС обавестила Царинарницу да роба обухваћена контролисаним декларацијама ЦИ Крушевац, не испуњава услов преференцијалног порекла, одговор стране (немачке) царинске администрације бр. Z 4215 F-1022/20 – 1 од 10.02.2021.године и Z 4215 B – 41/20 – B 3201 од 10.02.2021.године (са преводом) да предметна роба обухваћена фактурама издатим од стране немачког ино-продавца "RUND UMS AUTO 85560 EBERSBERG (ближе наведеним у допису стране администрације и контролисаним декларацијама) нема статус европског преференцијалног порекла, копију контролисане ЈЦИ УВ(4) 18789 од 13.11.2019.године ЦИ Крушевац и копију фактуре бр. 20136668/2019, приложене уз ЈЦИ, са изјавом о преференцијалном пореклу, инкорпорираној на самој фактури, на основу које је приликом подношења декларације остварио право на преференцијално порекло.

Чланом 35 ст.1 Царинског закона („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19, 144/20...138/22), прописано је да царински орган може да проверава тачност и потпуност података у декларацији, као и постојање, веродостојност, тачност и валидност свих пратећих исправа и могу испитати књиговодство декларанта и осталу евиденцију које се односе на активности у вези са предметном робом, или се односе на претходне или накнадне комерцијалне активности које укључују ту робу након што је она пуштена. Ставом 3 истог члана Закона, прописано је да ако се накнадном контролом декларације или накнадном контролом царинења утврди да су прописи који се односе на одређени царински поступак примењени на основу нетачних или непотпуних података, царински орган, у складу са царинским и другим прописима, предузима неопходне мере и доноси одговарајуће одлуке да се неправилности иправе и правно стање усклади с новоутврђеним околностима.

Царинарница је извршила увид у акт Комисије за накнадну контролу Царинарнице Крушевац, са свим списима прикупљеним у поступку контроле, па је, на основу извршеног увида утврдила следеће: Достављање Записника о извршеној накнадној контроли број Д-1046/5/2021 од 25.06.2021.године привредном друштву "BIZ TIM“ ДОО Крушевац је покушано путем поште, на регистрованој адреси седишта контролизованог лица, у Крушевцу, у ул.Јасички пут 70. Наведена пошиљка се у два наврата вратила неуручена, са напоменом достављача „одсељен“ и "непознато". Како достављање није било могуће у складу са чланом 75. Закона о општем управном поступку, Комисија за накнадну контролу је о томе сачинио

службену белешку која је евидентирана у Управи царина под бројем Д/1046/7/2021, па је у складу са чланом 78. тачка 2. ЗУП-а, предметни Записник објављен на веб сајту Управе царина и на огласној табли Царинарнице Крушевац. С обзиром на то да је чланом 78. тачка 3. Закона о општем управном поступку, прописано да се сматра да је јавно достављање извршено када истекне 15 дана од када је писмено објављено на веб презентацији и огласној табли органа, сматра се да је предметни Записник уручен контролисаном лицу дана 21.07.2021. године.

На овај начин испуњене су обавезе органа поступка прописане чланом 90. став 3. и чланом 91. став 3. Закона о општем управном поступку.

Царинарница Крушевац је, поступајући по наведеном предлогу за наплату увозних дажбина, извршила увид у напред наведене доказе и утврдила следеће:

Предлог за измену ЈЦИ је основан.

На основу приложених и изведених доказа и оценом истих у смислу члана 10 став 2 Закона о општем управном поступку Царинарница је утврдила следеће чињенично стање:

По наведеној декларацији ЈЦИ УВ4 број 18789 од 13.11.2019.године извршено је стављање у слободан промет: путнички ауто марке: MERCEDES TIP: Vaneo 1.7, БРОЈ ШАСИЈЕ: WDB4147001N250838, МОДЕЛ: TREND, (са осталим карактеристикама ближе наведеним у диспозитиву овог решења), пријављене фактурне вредности од 510 EUR-а, утврђене царинске вредности од 218.780,49 динара уз примену преференцијалног тарифног третмана, применом преференцијалне царинске стопе од 0% (уместо редовне од 12,50%), на основу приложеног доказа о пореклу робе – изјаве о преференцијалном пореклу инкорпорирание на фактури 20136668/2019 издате од стране немачког ино-продавца "RUND UMS AUTO 85560 EBERSBERG", сходно примени Регионалне конвенције о пан-евро-медитеранским преференцијалним правилима о пореклу између Републике Србије и Европске заједнице у оквиру Споразума о стабилизацији и придруживању између ЕУ и Србије, којом су обухваћени индустријски производи и којим је предвиђено постепено смањење царине тако да је иста у 2019. години за ову врсту робе износила 0% (основна стопа од 12,50% смањена је за 100% у 2019. години. Након пуштања робе у слободан промет, Управа царина се обратила царинској администрацији Немачке са захтевом да се изврши провера аутентичности и веродостојности наведеног доказа о пореклу робе, приложеног уз контролисану увозну декларацију. Имајући у виду да је немачка царинска администрација својим дописом обавестила Управу царина – Одељење за порекло и царинску вредност да роби обухваћена горе наведеном декларацијом не ужива преференцијално порекло ЕУ, из разлога што је доказ о пореклу у погледу преференцијалног порекла робе обухваћене декларацијом оспорен и фактуре са инкорпорираним изјавом нису правилно издате, а да је о тој чињеници Одељење за порекло и царинску вредност робе обавестила Царинарницу, наводећи да у конкретном случају роби обухваћеној наведеном декларацијом треба ускратити преференцијални тарифни третман, из горе наведених разлога, јер се страна царинска администрација изјаснила по питању аутентичности и веродостојности наведеног документа, што у конкретном случају значи да роба обухваћена наведеним доказом о пореклу, као и другим доказима о пореклу (ближе наведеним у акту стране администрације) не испуњава захтева за преференцијално (европско) порекло, сматра се робом неутврђеног порекла и да је као такву треба искључити из преференцијалног поступка у земљи одредишта. Поступивши по наведеном, Комисија за накнадну контролу Царинарнице извршила је документарну контролу и у складу са новоутврђеним околностима сачинила Записник о утврђеном чињеничном стању бр., који у конкретној ситуацији и представља основ за поступање у овој царинско-управној ствари.

Решавајући по наведеном, у управном поступку, увидом у званичне податке Агенције за привредне регистре, Царинарница је утврдила да је наведено привредно друштво, након окончаног ликвидационог поступка (оглас објављен 06.05.2020.године и истекао 04.08.2020.године) брисано из привредног регистра дана 24.09.2020.године. Из напред наведеног, Царинарница закључује да је непосредно након достављања дописа Одељења за порекло од 07.09.2020.године наведено привредно друштво брисано из привредног регистра дана 24.09.2020.године, из чега се закључује да исто привредно друштво у моменту сачињавања и пријема иницијалног акта Комисије за накнадну контролу није постојало, што доказује извод – подаци са званичног сајта Агенције за привредне регистре да наведено привредно друштво није на листи званичних података о привредним друштвима Р.Србије. Имајући у виду све околности

случаја, да у моменту покретања управног поступка пред Царинарницом Крушевац – Рефератом за царинско-управни и прекршајни поступак привредно друштво није постојало (подаци о текућим рачунима) нису постојали, привредно друштво и поред више покушаја није примало обавештења, налоге и записнике, а да је пред Прекршајним судом у Крушевцу против већ "непостојећег" привредног друштва и његовог царинског заступника (и одговорног лица у наведеном правном лицу) већ покренут прекршајни поступак, по истом основу (и по основу свих осталих контролисаних декларација, у којима се као извозник наводило горе поменуто немачко предузеће), због сумње да је извршен царински прекршај из члана 266 став 1 тачка 1 и став 2 Царинског закона, Царинарница је, имајући у виду немогућност да се наплата изврши из средстава увозника, над којим је у моменту подношења већ окончан поступак ликвидације, у складу са одредбама члана 107 став 1 Закона о општем управном поступку прекинула управни поступак, а све у циљу реализације наплате царинског дуга, сходно одредбама Царинског закона, који прописује да се дужником може сматрати и лице које је дало податке наведене у декларацији, а под условом да се пред надлежним судским органима докаже одговорност наведеног лица.

Имајући у виду да је и чланом 65 став 3 Царинског закона прописано да: "ако је декларација за један од поступака из става 1 овог члана састављена на основу података због којих увозне дажбине нису наплаћене у целости или делимично, дужник је и лице које је пружило податке потребне за састављање декларације и које је знало или основано требало да зна да ли су ти подаци нетачни", а да је наплату царинског дуга практично било немогуће извршити из средстава увозника, јер су сви рачуни блокирани, због чињенице да је над предузећем окончан поступак ликвидације, Царинарница је у циљу обезбеђења наплате царинског дуга мање наплаћених увозних дажбина решењем УП/566/1/21 прекинула управни поступак до решавања претходног питања у поступку пред судским органима Р.Србије, а имајући у виду и чињеницу да поред тога што се увозник налази у ликвидацији, разлог за прекидање је и што чињенични основ овог предмета има садржи истовремено и елементе бића прекршаја из члана 266 став 1 тачка 1 и став 2 Царинског закона.

Царинарница Крушевац је на наведене околности, а имајући у виду да је по овим и другим контролисаним декларацијама (ЈЦИ УВ(4) 7658/2019, ЈЦИ УВ(4) 18799/2019, ЈЦИ УВ(4) 18790/2019, 18791/2019, 18797/2019, 18798/2019, 18796/2019....ЦИ Крушевац) прекинут управни поступак, због решавања пред Прекршајним судом и због чињенице да је дуг немогуће наплатити јер је увозник брисан из правног регистра, затражила од Реферата за царинско-прекршајни поступак изјашњење у којој фази се налазе поступци покренути пред Прекршајним судом, а све у циљу коначног решавања у овој и другим царинско-управним стварима, покренути из истих разлога и по истом чињеничном и правном основу. Дана 28.06.2024.године Реферат за царинско-упр. и прекршајни поступак дао је своје изјашњење – обавештење о траженим подацима, а између осталог и конкретно – обавештење о томе да је у датом случају, Прекршајни суд у Крушевцу, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка 02-број ПЗ-33/1-21 обуставио поступак према привредном друштву "BIZ TIM" ДОО Крушевац (увозник по контролисаној ЈЦИ УВ(4)18789/2019) јер је исто престало да постоји, док је у случају утврђивања одговорности за царинског заступника – предузеће "ТАРГА ШПЕД" ДОО Крушевац и у односу на одговорно лице у правном лицу – према Бојану Пецићу, из Крушевца – наведена лица ослободио одговорности, за прекршај из члана 12 став 3, кажњив из члана 266 став 1 тачка 1 и став 2 Царинског закона, јер није доказано да су исти извршили.

Имајући у виду да је Реферат за царинско-управни и прекршајни поступак својим дописом од 28.06.2024.године обавестио да је Прекршајни суд у Крушевцу донео решење о ослобађању од одговорности и обустави поступка, чиме је претходно питање решено, Царинарница Крушевац наставља поступак за наплату увозних дажбина по службеној дужности, због престанка правних последица прекида поступка.

С обзиром на наведено, да контролисани доказ о пореклу не представља доказ о преференцијалном пореклу, односно да се њоме не потврђује преференцијално европско порекло наведене робе и да је она као доказ о пореклу непримењива, то у конкретном случају није било места да се при стављању у слободан промет робе обухваћене декларацијом ЈЦИ УВ(4) број 18789 од 13.11.2019.године ЦИ Крушевац примени, односно да се на исту примене преференцијалне тарифне мере, предвиђене тим уговором, и самим тим није било места примени

преференцијалне царинске стопе од 0%, већ је стављање у слободан промет требало у погледу царинске стопе да се изврши у складу са чланом 2. став 1. Закона о царинској тарифи ("Сл.гласник РС" бр. 62/05, 61/07 и 509) и примени редовна царинска стопа од 12,50% по Царинској тарифи. Царинарница на основу горе утврђеног, овим решењем врши измену декларације како је то наведено у ставу 1 диспозитива овог решења и врши накнадни обрачун и наплату царинског дуга у износу од 27.347,56 динара по стопи од 12,50% на износ царинске вредности приказане у декларацији. Имајући у виду да су напред наведене измене у погледу примене стопе царина имале за последицу и измену у погледу пореске основице, утврђене у самој декларацији, Царинарница, сходно извршеним изменама врши измене у погледу пореске основице у предметној декларацији и такође врши и обрачун за накнадну наплату разлике пореза на додатну вредност у износу од 5.469,51 динара, по општој стопи од 20% на разлику пореских основица од 27.347,56 динара (што представља разлику пореске основице првобитно утврђене декларацијом и пореску основицу за исту робу утврђену овим решењем).

Објашњењем УЦ РС 148-I-030-01-77/2021 од 11.03.2021. године које је издао Сектор за царинске поступке, у вези дилеме да ли се накнадна контрола може наплатити из банкарске гаранције која је била приложена уз царинску декларацију приликом стављања робе у царински поступак, уколико царински дуг за наплату износа мање наплаћених увозних дажбина није могуће наплатити из средстава увозника, нити његовог царинског заступника, дефинисано је следеће:

" Наиме, чланом 77. Царинског закона ("Сл. гласник РС", br. 95/2018, 91/2019 - др. закон и 144/2020) прописана су општа правила у вези са полагањем обезбеђења за плаћање царинског дуга који је настао или би могао настати а у складу са ст.3-5 тог члана, царински орган захтева да се за одређену рбу или за одређену декларацију положи само једно обезбеђење не искључујући примену члана 85. тог закона. При томе, обезбеђење положено за одређену декларацију се примењује на износ увозних или извозних дажбина који одговара царинском дугу и осталим дажбинама за сву робу која је обухваћена или се пушта на основу те декларације, без обзира да ли је та декларација исправна или не.

С обзиром на то да је обезбеђење за плаћање царинског дуга везано за одређену робу или одређену декларацију, наплата царинског дуга по решењу издатом након извршене накнадне контроле може да се изврши, пре свега, из обезбеђења које је било поднето приликом стављања у поступак слободног промета на коју се односи конкретно решење, под условом да то обезбеђење није раздужено. и у оквиру осигураног износа може да покрије износ увозних или извозних дажбина и других дажбина које треба наплатити након накнадне контроле те робе. Ако то обезбеђење не може да покрије износ дажбина утврђен у накнадној контроли, а поднето је ново обезбеђење, онда се наплата по основу решења из накнадне контроле врши из новог обезбеђења. "

Царинарница је имајући у виду, пре свега одредбе члана 77 Царинског закона („Сл.Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19, 144/20, 118/21, 133/22), и горе наведено обавезујуће обавештење УЦ РС, којим је ближе дефинисана примена наведених законских одредби - одредила да ће се износ дажбина за накнадну наплату из диспозитива наплатити из положене банкарске гаранције, уколико дужник претходно не плати износ мање наплаћених дажбина по решењу у остављеном року, а све у циљу обезбеђења плаћања доспелог, а неимзиреног царинског дуга. Ако обезбеђење, приложено приликом стављања робе у слободан промет не може да покрије износ дажбина утврђен у накнадној контроли или је раздужено, а поднето је ново обезбеђење, онда се наплата по основу решења из накнадне контроле врши из новог обезбеђења, применом горе наведених законских одредби и обавезујућих инструкција.

Уколико се наплата не изврши из банкарске гаранције, иста ће се спровести принудним путем по чл. 99 Царинског закона („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19, 144/20...138/22), уз обрачун затезне камате за задоцњење у плаћању у складу са чл.100 истог Закона.

Чланом 100. став 2. Царинског закона, прописано је да ако царински дуг настане на основу чл. 67. или 70. овог закона, или ако обавештење о царинском дугу произлази из накнадне контроле, затезна камата се наплаћује на износ увозних или извозних дажбина, од дана када је царински дуг настао до дана обавештавања о дугу.

Царинарница је на основу утврђених чињеница, поступајући у складу са чл. 35 Царинског закона („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19, 144/20, 118/21, 138/22), одлучила као у диспозитиву решења.

Чланом 31 ст.1 Царинског закона („Сл. Гласник РС“ бр. 95/18, 91/19, 144/20...138/22) прописано је да жалба не одлаже извршење решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се уложити жалба Министарству финансија - Одељењу за другостепени царински поступак у Београду, у року од 15 дана од дана достављања. Жалба се предаје Царинарници Крагујевац са прилагањем доказа о извршеној уплати таксе у готову у износу од 2.080,00 динара по Т.бр. 7/2 ТРАТ-а, на рачун бр.840-742221843-57.

Водитељ Реферата за царинско-управни
и прекршајни поступак

Саша Јанковић



Доставити:

- увознику
- Одељ.за накн.контролу
- ЦИ Крушевац
- 2 x УЦ ЕРЦ
- архиви